

Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Центр образования №4»

**Доклад на педсовете на тему  
«Групповые формы обучения - как  
самостоятельные технологии в рамках  
лично-ориентированного обучения»**

**Подготовила учитель начальных классов  
Елусова Т. Г.**

г. Новомосковск

2016 г.

## **Групповые формы работы на уроках в начальной школе.**

«Нет силы более могущественной, чем традиция», - писал Ф. Энгельс. Термин «традиционное обучение» подразумевает прежде всего классно-урочную организацию обучения, сложившуюся в 17 в. На принципах дидактики, сформулированных Я. А. Коменским, и до сих пор преобладающую.

Традиционная технология представляет собой авторитарную педагогику требований, которая проявляется в регламентации деятельности, принудительности обучающих процедур, централизации контроля, ориентации на среднего ученика.

Методы такой технологии основываются на сообщении готовых знаний (информировании) и обучении по образцу; индуктивной логике (от частного к общему), механическом заучивании; вербальном изложении учебного материала; репродуктивном его воспроизведении.

Процесс обучения как деятельность в традиционной системе характеризуется отсутствием самостоятельности, слабой мотивацией учебного труда.

Отрицательные стороны традиционного обучения:

- шаблонное построение, однообразие;
- нерациональное распределение времени урока;
- обеспечение на уроке первоначальной ориентировки в материале (достижение же высоких уровней перекладывается на домашние задания);
- разобщенность учащихся на уроках;
- отсутствие самостоятельности, пассивность или видимость активности учащихся;
- слабая речевая деятельность (среднее время говорения ученика – 2 мин. в день);
- плохая обратная связь;
- усредненный подход к обучаемым;
- отсутствие индивидуального подхода.

Даже размещение учеников в классах за партами в традиционной школе не способствует учебному процессу – дети целый день вынуждены видеть лишь затылки друг друга, но все время лицезреть учителя. Часто послушных или успевающих учеников сажают за передние парты, а «галерка» рассматривается как нечто, способное в любой момент нарушить стройное течение урока. Обстановка полностью приспособлена для того, чтобы «внимать» и не отвлекаться, не общаться друг с другом.

Личностно-ориентированные технологии ставят в центр всей образовательной системы личность обучаемого, обеспечение комфортных, бесконфликтных условий ее развития, реализацию ее природных потенциалов. Учащийся в этой технологии не просто субъект, но субъект приоритетный; он – цель образовательной системы, а не средство достижения чего-либо отвлеченного.

Личностно-ориентированные технологии характеризуются гуманистической и психотерапевтической направленностью и имеют целью разностороннее, свободное и творческое развитие учащегося, формирование у него положительной «Я» - концепции

Лично-ориентированная педагогика открывает новые принципиальные подходы и тенденции в решении вопросов «чему» и «как» учить сегодня. Во-первых, содержание обучения рассматривается как средство развития личности, а не как самодовлеющая цель; во-вторых, обучение ведется прежде всего обобщенным знаниям, умениям и навыками способам мышления; осуществляются объединение, интеграция различных дисциплин; в-третьих, достигается вариативность и дифференциация обучения на основе деятельностного подхода; в-четвертых, активно используется положительная стимуляция учения.

На личностно-ориентированном уроке создается та учебная ситуация. Когда не только излагаются знания, но и раскрываются, формируются и реализуются личностные особенности учащихся. На таком уроке господствует эмоционально положительный настрой учащихся на работу, урок становится более интересным, привлекательным, результативным. Учитель не просто создает благожелательную творческую атмосферу, но и постоянно обращается к субъектному опыту школьников, т.е. к опыту их собственной жизнедеятельности. И наконец. Самое важное – он признает самобытность и уникальность каждого обучаемого.

Возникновение и развитие дидактической модели личностно-ориентированного обучения детерминировано гуманистическим подходом в системе образования. Суть этого подхода – последовательное отношение учителя к учащемуся как к личности, самосознательному субъекту воспитательного взаимодействия. Учет многомерности его развития. Личностно-ориентированное обучение предполагает помощь ученику в осознании себя личностью, в выявлении, раскрытии своих возможностей, становлении самосознания, в осуществлении самореализации и самоутверждения; «признания ученика основным субъектом процесса обучения, определения цели проектирования – развития индивидуальных способностей ученика. Не знания, умения и навыки (ЗУНы) являются целью учителя передать учащемуся, а предложение ему различных маршрутов обучения. «Реализация личностно-ориентированной системы обучения требует смены «векторов» в педагогике; от обучения как нормально построенного процесса (и в этом смысле жестко регламентированного) к учению как индивидуальной деятельности школьника, ее коррекции и педагогической поддержке. Обучение не только задаст вектор развития. Сколько создаст для этого все необходимые условия. Его задача не планировать общую, единую и обязательную для всех техническую линию развития, а помогать каждому ученику с учетом имеющегося у него опыта познаний совершенствовать свои индивидуальные способности, развиваться как личность».

Задача учителя заключается в том, чтобы совместно с учеником, в соответствии с его потребностями, определить, отобрать адекватный маршрут обучения, в ходе реализации которого должен быть достигнут конкретный результат. Естественно, в ходе реализации того или иного маршрута учащиеся могут потерять интерес к дальнейшей работе в этом направлении, и тогда от учителя требуется с учетом достигнутого результата, изменения маршрута.

Исследователи проблемы личностно-ориентированного обучения И. С. Якиманская, В. В. Сериков разработали для дидактического обеспечения личностно-ориентированного обучения следующие рекомендации:

- учебный материал должен быть объективно значим для ученика и его усвоения, организация учебной деятельности ученика должна учитывать актуальный уровень его развития;
- систематически стимулировать ученика в самоценной образовательной деятельности, которая переходила бы в самообразование, саморазвитие;
- учебный материал следует организовать таким образом, чтобы у ученика оставалось право выбора, возможность выбора учебных задач, заданий;
- всячески поощрять учащихся и стимулировать их к самостоятельному выбору наиболее приемлемых для них способов учебного материала;
- особое внимание уделять формированию общеучебных умений с учетом особенностей и индивидуальных способностей ученика;
- не только оценивать конечный результат учебной деятельности ученика, но и формировать самоконтроль самого процесса учения, активизировать рефлексию мышления.

В успешной реализации личностно-ориентированного обучения в практике работы школы особое значение приобретают разработанные И. С. Якиманской критерии эффективности деятельности учителя на уроке:

- наличие у учителя учебного плана проведения урока в зависимости от готовности класса;
- применение знаний, позволяющих ученику самому выбирать тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую);
- создание положительного эмоционального настроения на работу всех учеников в ходе урока;
- сообщение в начале урока темы и организация учебной деятельности в ходе урока;
- обсуждение с детьми в конце урока не только того, что «мы узнали» (овладели), но и того, что понравилось (не понравилось) и почему;
- что бы хотелось выполнить еще раз, а что сделать по-другому;
- стимулирование учеников к выбору и самостоятельному использованию разных способов выполнения заданий;
- оценка (поощрение) при опросе на уроке не только правильного ответа, но и анализ того, как ученик рассуждал, какой способ использовал, почему и в чем ошибся;
- отметка, выставляемая ученику в конце урока, должна аргументироваться по ряду параметров: правильности, самостоятельности, оригинальности;
- при задании на дом называется тема и объем задания и подробно разъясняется, как следует рационально организовать свою учебную работу при выполнении домашнего задания.

В рамках личностно-ориентированного обучения как самостоятельные технологии можно выделить разноуровневое обучение, коллективное взаимообучение, сотрудничество, модульное обучение.

Эти технологии позволяют приспособить учебный процесс к индивидуальным особенностям школьников, содержанию обучения различной сложности, специфическим особенностям каждого учебного заведения.

Главными признаками групповой работы учащихся на уроке являются:

- класс на данном уроке делится на группы для решения конкретных учебных задач;
- каждая группа получает определенное задание (либо одинаковое, либо дифференцированное) и выполняет его сообща под непосредственным руководством лидера или учителя;
- задания в группе выполняются таким способом, который позволяет учитывать и оценивать индивидуальный вклад каждого члена группы;
- состав группы непостоянный, он подбирается с учетом того, чтобы с максимальной эффективностью для коллектива могли реализоваться учебные возможности каждого члена группы.

Величина групп различна. Она колеблется в пределах 3 - 6 человек. Состав группы не постоянный. Он меняется в зависимости от содержания и характера предстоящей работы. При этом не менее половины его должны составлять ученики, способные успешно заниматься самостоятельной работой.

Руководители групп и сам их состав могут быть разными на разных учебных предметах, и подбираются они по принципу объединения школьников разного уровня обученности, внеурочной информированности по данному предмету, совместности учащихся. что позволяет им взаимно дополнять и компенсировать достоинства и недостатки друг друга. В группе не должно быть негативно настроенных друг к другу учащихся.

Однородная групповая работа предполагает выполнение небольшими группами учащихся одинакового для всех задания, а дифференцированная - выполнение различных заданий разными группами. В ходе работы членам группы разрешается совместное обсуждение хода и результатов работы, обращение за советом друг к другу.

Только при таких условиях, "...работая в составе группы, звена, - писал известный русский дидакт М. А. Данилов, - школьники на собственном опыте убеждаются в пользе совместного планирования, распределения обязанностей, взаимообщения. Учащиеся сплачиваются между собой, приучаются действовать согласованно и слаженно, испытывая чувство коллективной ответственности за результаты совместной деятельности. Групповая форма организации работы, кроме того, делает явными усилия и способности каждого. что является естественным стимулом здорового творческого соревнования". Результаты совместной работы учащихся в группах, как правило, всегда значительно выше по сравнению с выполнением того же задания каждым учащимся индивидуально. И это потому, что члены группы помогают друг другу, несут коллективную ответственность в результатах отдельных членов группы, а также потому, что работа каждого ученика в группе особенно индивидуализируется при регулировании темпа продвижения при изучении какого-либо вопроса.

При групповой форме работы учащихся на уроке в значительной степени возрастает и индивидуальная помощь каждому нуждающемуся в ней ученику как со стороны учителя, так и учащихся-консультантов. Это объясняется тем, что при фронтальной и

индивидуальной форме урока учителю труднее помогать всем ученикам. Пока он работает с одним - двумя школьниками, остальные нуждающиеся в помощи вынуждены дожидаться своей очереди. Совсем иное положение таких учащихся в группе. Наряду с помощью учителя нуждающиеся в ней получают ее и со стороны сильных учеников-консультантов своей группы, а также и других групп. Причем помогающий ученик получает при этом не меньшую помощь, чем ученик слабый, поскольку его знания актуализируются, конкретизируются, приобретают гибкость, закрепляются именно при объяснении своему однокласснику. Консультант руководит работой группы по определенному предмету. По другому - он является рядовым членом группы, работает под руководством своего более подготовленного, знающего, информированного одноклассника-консультанта. Сменяемость консультантов предупреждает опасность появления зазнайства у отдельных учащихся.

Групповая форма работы учащихся на уроке наиболее применима и целесообразна при проведении практических работ по естественно-научным предметам; при отработке навыков разговорной речи на уроках иностранного языка, на уроках технологии при решении при решении конструктивно-технических задач, при изучении текстов, копий исторических документов и т.п. В ходе такой работы максимально используются коллективные обсуждения результатов, взаимные консультации при выполнении сложных измерений или расчетов, при изучении исторических документов и т.п. И все это сопровождается интенсивной самостоятельной работой.

Исключительно эффективна групповая организация работы учащихся при подготовке тематических учебных конференций, диспутов, докладов по теме, дополнительных занятий всей группы, выходящих за рамки учебных программ, за рамки урока. В этих условиях, как и в условиях урока, степень эффективности зависит, конечно, от самой организации работы внутри группы (звена). Такая организация предполагает, что все члены группы активно участвуют в работе, слабые не прячутся за спины более сильных, а сильные не подавляют инициативу и самостоятельность более слабых учеников. Правильно организованная групповая работа представляет собой вид коллективной деятельности, она успешно может протекать при четком распределении работы между всеми членами группы, взаимной проверке результатов работы каждого, постоянной поддержке учителя, его оперативной помощи. Без тщательной направляющей деятельности учителя группы не могут эффективно работать. Содержание этой деятельности сводится прежде всего к обучению учащихся умению работать самостоятельно, советоваться с одноклассниками, не нарушая общей тишины на уроке, к созданию системы заданий для отдельных групп учащихся, обучение их умениям распределять эти задания между членами группы, чтобы был учтен темп работы и возможности каждого. Как справедливо пишет Т. А. Ильина, все это, естественно, требует от учителя уделять необходимое и достаточное внимание каждой группе, а следовательно, и определенных затрат труда, но в конечном результате это помогает ему решить такие важные задачи воспитания, как воспитание у учащихся самостоятельности, активности, умения сотрудничать с другими при выполнении общего дела, формирования социальных качеств личности.

Групповая деятельность учащихся на уроке складывается из следующих элементов.

\* Предварительная подготовка учащихся к выполнению группового задания, постановка учебных задач, краткий инструктаж учителя.

- \* Обсуждение и составление плана выполнения учебного задания в группе, определение способов его решения (ориентировочная деятельность), распределение обязанностей.
- \* Работа по выполнению учебного задания.
- \* Наблюдение учителя и корректировка работы группы и отдельных учащихся.
- \* Взаимная проверка и контроль за выполнением задания в группе.
- \* Сообщение учащихся по вызову учителя о полученных результатах, общая дискуссия в классе под руководством учителя, дополнение и исправление, дополнительная информация учителя и формулировка окончательных выводов.
- \* Индивидуальная оценка работы групп и класса в целом.

Процесс учебного познания, осуществляемый в коллективе, можно проиллюстрировать словами Бернарда Шоу: "Если у вас есть яблоко и у меня есть яблоко, и если мы обменяемся этими яблоками, то у вас и у меня останется по одному яблоку. А если у вас есть идея и у меня есть идея, и мы обменяемся этими идеями, то у каждого из нас будет по две идеи". Это же подтверждает русская пословица "Один ум - хорошо, два - лучше". В психологическом отношении ребенок ближе к другому ребенку, чем ко взрослому. К тому же у ребят больше возможности обращаться к сверстнику, чем к учителю. Кроме того, перевод внутренней речи во внешнюю в значительной мере активизирует процесс умственной деятельности. Согласно этому, ученики должны максимально обмениваться предложениями в ходе решения проблемы. Если ребята предварительно коллективно рассмотрели проблему с разных сторон, нашли пути ее разрешения, то есть открыли новые знания в общем виде, то их трансформация идет на уровне индивидуального присвоения. Здесь вновь может подключиться коллективное познание на этапе корректировки, а порой и разъяснения ошибки, вернее, ее причины, ее диагностики, исправления. Если же на уроке не созданы условия для взаимной деятельности, то мы, несмотря на самые строгие запреты, сталкиваемся с фактами списывания, подсказки, обмена тетрадями. В этом случае мы сами, своими руками создаем эгоистов, равнодушных людей. Можно возразить, что на уроке каждый должен думать сам, а не жить за счет других, что это благодатная почва для разведения паразитизма. Но не следует забывать психологию детей, учащихся: быть созерцателем в группе сверстников, чьим именем ты дорожишь, мало найдется охотников. Коллективное думание неминуемо должно захватить, как только ребенок почувствует, что и его знания нужны, что без его мнения не будет решена данная задача. Доверие, чуткость, терпимость и внимательность - вот тот неполный перечень качеств, которые приобретает ученик в процессе коллективного думания, если, конечно, учитель создает благоприятные условия для этого коллективного познания. Кроме того, дискуссия на уроке учит школьников разбираться в людях, определять их настроение, характер, учит находить адекватный стиль в общении, не быть равнодушным эгоистом. И разумеется, коллективное познание возможно только тогда, когда ставятся проблемно-поисковые задачи. Симбиоз, взаимозаменяемость коллективного и индивидуального познания приведет к тому, что демократический стиль взаимоотношений учителей и учащихся в новой дидактической системе будет не на словах, а на деле.

Коллективная работа снимает напряженность, страх, а осознание полноправного участия в процессе обучения создает необходимый деловой настрой. Групповая познавательная деятельность развивает потребность учить других. Педагог должен суметь использовать

это стремление детей, организовать его, направить в нужное русло. происходит сложение сил учащихся и учителей.

Успех групповой работы учащихся зависит прежде всего от мастерства учителя, от умения его распределять внимание таким образом, чтобы каждая группа и каждый ее участник в отдельности ощущали заботу учителя, его заинтересованность в их успехе, в нормальных плодотворных межличностных отношениях. Всем своим поведением учитель обязан выражать заинтересованность в успехе как сильных, так и слабых учащихся, вселять в них уверенность в своих успехах, проявлять уважительное отношение к слабым ученикам.

Разновидностью групповой формы обучения является обучение учащихся в сменных динамических парах. В этой форме обучения основное взаимодействие происходит между двумя учениками. Они совместно обсуждают предстоящую им учебную работу, планы решения задачи, обоснование путей поиска и разрешения учебной проблемы, осуществляют взаимодействие и контроль за его успешностью. В ходе совместного завершения акта обучения пары меняются, и тем самым парная форма работы соединяется с коллективной, где постоянно происходит смена состава учеников в парах.

Достоинства групповой, коллективной организации учебной работы учащихся на уроке очевидны. Результаты совместной работы учащихся весьма ощутимы как в приучении их к коллективным методам работы, так и в формировании положительных нравственных качеств личности. Но это не говорит о том, что эта форма организации учебной работы идеальна. Ее нельзя универсализировать и противопоставлять другим формам

Групповая форма несет в себе и ряд недостатков. среди них наиболее существенными являются: трудности комплектования групп и организации работы в них, учащиеся в группах не всегда в состоянии самостоятельно разобраться в сложном учебном материале и избрать самый экономный путь его изучения. В результате слабые ученики с трудом усваивают материал, а сильные нуждаются в более трудных, оригинальных заданиях, задачах. Только в сочетании с другими формами обучения учащихся на уроке - фронтальной и индивидуальной - групповая форма организации работы учащихся приносит ожидаемые положительные результаты. Сочетание этих форм, выбор наиболее оптимальных вариантов этого сочетания определяется учителем в зависимости от решаемых учебно-воспитательных задач на уроке, от учебного предмета, специфики содержания, его объема и сложности, от специфики класса и отдельных учеников, уровня их учебных возможностей и, конечно, от стиля отношений учителя и учащихся, отношений учащихся между собой, от той доверительной атмосферы, которая установилась в классе, и постоянной готовности оказывать друг другу помощь.

#### Используемая литература

1. Т. П. Сальникова "Педагогические технологии." М., 2007.
2. М. Д. Брайтермен и др. "Коллективный способ обучения." СПб., 1991.
3. А. К. Дусавицкий "Развитие личности в учебной деятельности." М., 1996.
4. М. В. Кларин "Педагогические технологии в учебном процессе." М., 1989.

5. Г. Ю. Ксензова "Перспективные школьные технологии." М., 2000.
6. С.Ю. Курганов "Ребенок и взрослый в учебном диалоге." М., 1989.
7. А. К. Маркова и др. "Формирование мотивации учения." М., 1990.
8. В.В. Репкин "Формирование учебной деятельности в младшем школьном возрасте." М., 1993.
9. Г. К. Селевко "Современные образовательные технологии." М., 1998.
10. Г. А. Цукерман "Виды общения в обучении." М., 1993.

